

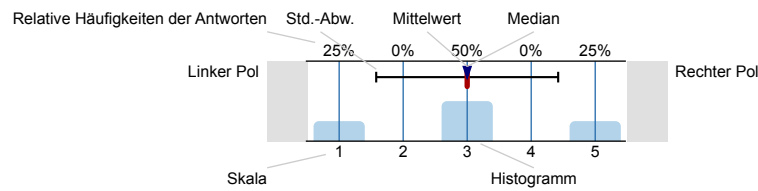
**Dr. Josef Sawetz**  
Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing (06.12.2018-07.12.2018)  
Erfasste Fragebögen = 16



Auswertungsteil der geschlossenen Fragen

## Legende

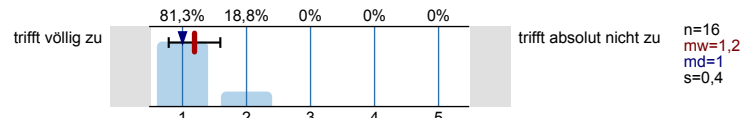
Fragestext



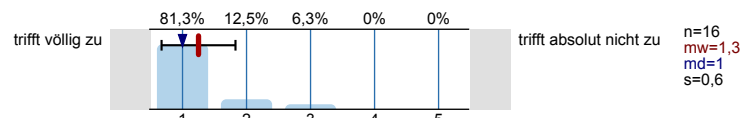
n=Anzahl  
mw=Mittelwert  
md=Median  
s=Std.-Abw.  
E.=Enthaltung

### 1. Inhalt / Lehrziel

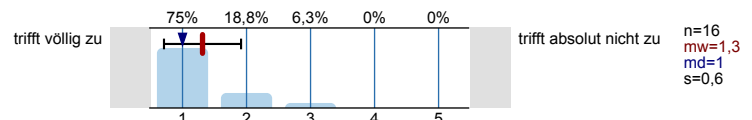
- 1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.



- 1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.

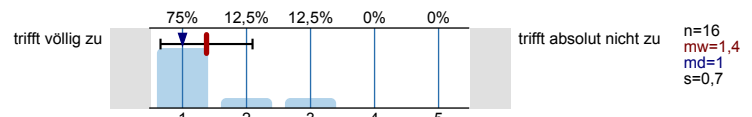


- 1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.

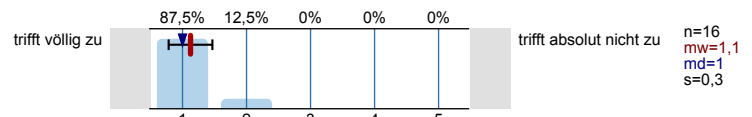


### 2. Methodik und Didaktik / Durchführung

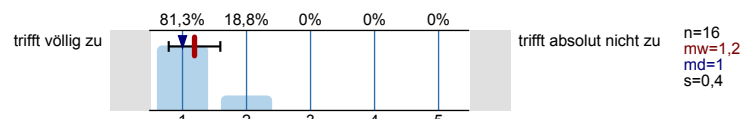
- 2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.



- 2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.

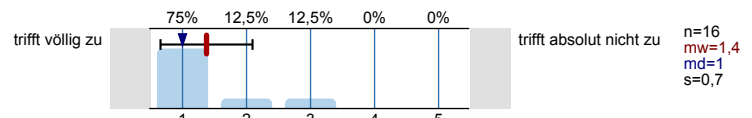


- 2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.

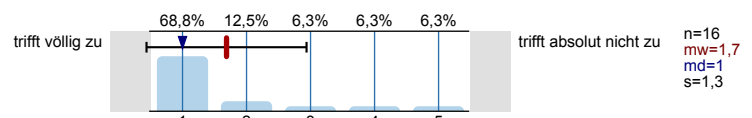


### 3. Unterlagen

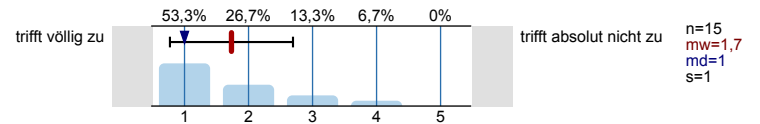
- 3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau richtig.



- 3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.

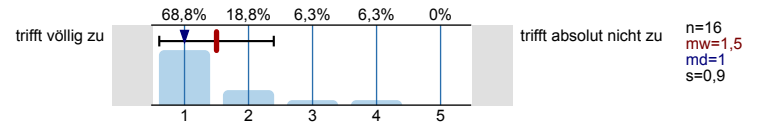


- 3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Layout, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.



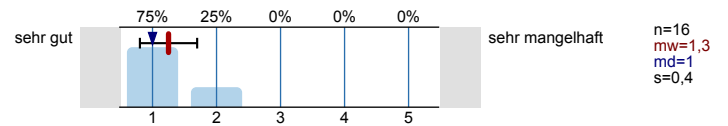
#### 4. Reflexion

- 4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war intensiv.



#### 5. Gesamtbewertung

- 5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit






# Profillinie




Teilbereich: Dep. Wissens- u. Kommunikationsmanagement  
 Name der/des Lehrenden: Dr. Josef Sawetz  
 Titel der Lehrveranstaltung: Kommunikationspsychologie und persuasives Marketing  
 (Name der Umfrage)

Verwendete Werte in der Profillinie: Mittelwert




## 1. Inhalt / Lehrziel

1.1) In der Lehrveranstaltung wurde theoretisches Wissen vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=16	mw=1,2	md=1,0	s=0,4
1.2) In der Lehrveranstaltung wurden Praxiswissen, praktische Kompetenzen und berufsrelevante Fertigkeiten vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=16	mw=1,3	md=1,0	s=0,6
1.3) In der Lehrveranstaltung wurde mir ein gutes Verständnis der Zusammenhänge vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=16	mw=1,3	md=1,0	s=0,6

## 2. Methodik und Didaktik / Durchführung

2.1) Die Lehrinhalte wurden systematisch und verständlich aufbereitet und vermittelt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=16	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
2.2) Der/die Lehrende hat Fragen und Interessen der Teilnehmer/innen angemessen berücksichtigt.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=16	mw=1,1	md=1,0	s=0,3
2.3) Die für die Lehrveranstaltung vorgesehene Zeit wurde optimal genutzt/gestaltet.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=16	mw=1,2	md=1,0	s=0,4

## 3. Unterlagen

3.1) Die Quantität der Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentation, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) war genau	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=16	mw=1,4	md=1,0	s=0,7
3.2) Die Unterlagen (Lehrbehelfe, Skripten, PP-Präsentationen, Literaturangaben, eingesetzte Online-Elemente) sind klar und verständlich.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=16	mw=1,7	md=1,0	s=1,3
3.3) Die formale Gestaltung der Unterlagen (Schrift, Lay-out, Kopierqualität etc.) ist in Ordnung.	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=15	mw=1,7	md=1,0	s=1,0

## 4. Reflexion

4.1) Mein eigenes Engagement (z.B. Interesse, Vorbereitung, konzentrierte Aufmerksamkeit, Mitarbeit etc.) bei der Lehrveranstaltung war	trifft völlig zu		trifft absolut nicht zu	n=16	mw=1,5	md=1,0	s=0,9
---	------------------	---	-------------------------	------	--------	--------	-------

## 5. Gesamtbewertung

5.1) Insgesamt (alles in allem) bewerte ich die Leistung des Referenten / der Referentin im Rahmen der Lehrveranstaltung mit	sehr gut		sehr mangelhaft	n=16	mw=1,3	md=1,0	s=0,4
--	----------	---	-----------------	------	--------	--------	-------

## Auswertungsteil der offenen Fragen

### 5. Gesamtbewertung

<sup>5.2)</sup> Abschließende verbale Beurteilung / individueller Kommentar

- Bestes Seminar bis jetzt.
- Ganz großartig! Die psychologischen Aspekte waren sehr interessant, habe sehr viel sowohl privat als auch beruflich mitgenommen. Sehr spannend aufbereitet und präsentiert.  
Anmerkung zum Raum: Beamer sehr laut, dadurch konnten die hinten sitzenden, die vorne sitzenden Kollegen schlecht verstehen, bzw. teilweise auch die Vortragenden (Dr. Sawetz war aber sehr gut zu verstehen, auch von der hinteren Reihe)
- Ich hätte mir gewünscht dieses Modul um einen weiteren Tag zu haben, da dieses Modul für die STRATKOM Woche eindeutig das Sinnvollste und Beste war. Vor allem fehlte ein Tag, wo man das Gelernte mittels eines Workshops auch lernt anzuwenden.
- Ich war leider nicht ganz bei der Sache, weil beruflich abgelenkt, deshalb der Ausreißer bei meinem Engagement. (Gleich mal als Erklärung, weil das sonst vermutlich widersprüchlich wäre zu der Bewertung.)  
Aaaaber: Hr. Dr. Sawetz hat die bisher wohl beeindruckendste Lehrveranstaltung abgehalten. Fachlich, sachlich, persönlich, auf jeder Ebene. Für mich echt ein Best Case. Umso mehr schade, dass ich nicht ganz bei der Sache war.
- Pre-reading hätte nur auszugsweise gelesen gehört